

UNIVERSIDAD DE SALAMANCA

Unidad de

Evaluación de la Calidad

INFORME DE RESULTADOS 2025

OPINIÓN Y SATISFACCIÓN DEL PERSONAL INVESTIGADOR

INSTITUTO UNIVERSITARIO DE INTEGRACIÓN EN LA COMUNIDAD

ELABORADO POR: UNIDAD DE EVALUACIÓN DE LA CALIDAD

DESTINATARIOS: DIRECCIÓN DEL INSTITUTO UNIVERSITARIO

FECHA DE ELABORACIÓN: SEPTIEMBRE DE 2025

REFERENCIA: INF.1.1.0_14.2025_10

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN.....	3
CUESTIONARIO.....	3
PERSONAL INVESTIGADOR.....	5
PERFIL	5
BLOQUE I: PREGUNTAS DE OPINIÓN.....	5
VALORACIÓN GLOBAL PARA LAS PREGUNTAS DE OPINIÓN.....	5
VALORACIÓN POR CADA UNO DE LOS APARTADOS DE LAS PREGUNTAS DE OPINIÓN	6
CONTEXTO Y RELEVANCIA DEL INSTITUTO	6
PERSONAL Y GRUPOS DE INVESTIGACIÓN DEL INSTITUTO	6
SISTEMA DE GESTIÓN Y DE GARANTÍA DE LA CALIDAD DEL INSTITUTO.....	7
RELACIONES EXTERNAS DEL INSTITUTO	7
ACTIVIDADES DE FORMACIÓN Y DE DIVULGACIÓN DEL INSTITUTO.....	8
RESULTADOS DE INVESTIGACIÓN DE CARÁCTER ACADÉMICO (PUBLICACIONES, TESIS, CONTRIBUCIONES EN CONGRESOS, DISTINCIONES CIENTÍFICAS) Y DE TRANSFERENCIA DE CONOCIMIENTO Y TECNOLOGÍA (CONTRATOS, CREACIÓN DE EMPRESAS, PATENTES, ACTIVIDADES ASISTENCIALES, PRESTACIÓN DE SERVICIOS, ETC.)	8
BLOQUE II: PREGUNTAS DE SATISFACCIÓN	9
NIVEL DE SATISFACCIÓN.....	9
REPRESENTACIÓN GRÁFICA PREGUNTAS DE SATISFACCIÓN: COMPARATIVO CENTRO / CONJUNTO DE CENTROS DE LA USAL.....	10
BLOQUE III: ÁREA DE MEJORA SOBRE CUALQUIER ASPECTO DEL INSTITUTO	12
Indique qué aspectos concretos habría que cambiar para mejorar las actividades y los resultados del Instituto	12

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Clasificación por sexo- género	5
Tabla 2. Valoración global de las preguntas de opinión agrupadas cada uno de los apartados.....	5
Tabla 3. Opinión sobre el contexto y la relevancia del Instituto.....	6
Tabla 4. Opinión sobre el personal investigador que integra el Instituto	6
Tabla 5. Opinión sobre el sistema de gestión y de garantía de la calidad del Instituto	7
Tabla 6. Opinión sobre las relaciones externas del Instituto	7
Tabla 7. Opinión sobre las actividades de formación y divulgación del Instituto	8
Tabla 8. Opinión sobre los resultados de investigación de carácter académico y de transferencia de conocimiento y tecnología del Instituto.....	8
Tabla 9. Satisfacción del Personal Investigador del Instituto con cada uno de los ítems.....	9
Tabla 10. Satisfacción General del Personal Investigador del Instituto.....	9

ÍNDICE DE ILUSTRACIONES

Ilustración 1. Clasificación por sexo-género	5
Ilustración 2. Promedio (media sobre 5) de respuestas a las preguntas de satisfacción con. Comparativa INICO – Conjunto de Institutos	10
Ilustración 3. Promedio (media sobre 5) de respuestas a las preguntas de satisfacción. Comparativa Hombres – Mujeres del INICO	11

INTRODUCCIÓN

Este informe recoge los resultados de la evaluación de la opinión y satisfacción del personal investigador del Instituto Universitario de “Instituto Universitario de Integración en la Comunidad” en el año 2025. De los **38** miembros del instituto encuestados contestaron **26**, por lo que la tasa global de respuesta es de **68,4%**.

CUESTIONARIO

La encuesta fue aplicada entre el 3 y el 25 de junio de 2025, a través de la plataforma web LimeSurvey y se presenta como un grupo de preguntas distribuidas en tres bloques cada uno de los cuales recoge información sobre aspectos concretos agrupados en apartados, según se describe:

BLOQUE I. Preguntas de opinión (distribuidas en seis apartados)

Las respuestas se puntúan del 1 al 5 siendo 1 el valor mínimo y 5 el valor máximo.

CONTEXTO Y RELEVANCIA DEL INSTITUTO

1. La relevancia del Instituto para el campo científico –técnico regional, nacional e internacional.
2. El interés del Instituto para las Instituciones u Organismos vinculados.
3. El enfoque disciplinar que viene utilizando el Instituto.
4. La relevancia o interés social de las actividades que lleva a cabo el Instituto.

PERSONAL Y GRUPOS DE INVESTIGACIÓN DEL INSTITUTO

5. La calidad científico – técnica de los investigadores.
6. La implicación del personal investigador para cumplir los objetivos del Instituto.
7. El grado de colaboración científico-técnica entre los investigadores y grupos de investigación del Instituto.
8. El personal técnico de apoyo a la investigación del Instituto.
9. El personal administrativo de apoyo a la gestión del Instituto.

SISTEMA DE GESTIÓN Y DE GARANTÍA DE LA CALIDAD DEL INSTITUTO

10. La organización de la gestión del Instituto.
11. El sistema adoptado por el Instituto para verificar el cumplimiento de la legalidad.
12. El seguimiento interno de cada una de las actividades del Instituto.
13. Los planes anuales de evaluación y de mejora que realiza el Instituto.
14. El sistema de garantía interno de calidad del Instituto.

RELACIONES EXTERNAS DEL INSTITUTO

15. La participación del Instituto en proyectos internacionales.
16. La participación del Instituto en proyectos nacionales.
17. La participación del Instituto en redes nacionales y/o internacionales de investigación.

ACTIVIDADES DE FORMACIÓN Y DE DIVULGACIÓN DEL INSTITUTO

18. Los estudios de Posgrado (Máster y/o Doctorado) organizados por el Instituto o en los que éste ha participado.
19. Las actividades de formación continua organizadas por el Instituto.
20. Las actividades de divulgación y de difusión de resultados del Instituto.
21. Las actividades específicas de formación del personal investigador del Instituto.

RESULTADOS DE INVESTIGACIÓN DE CARÁCTER ACADÉMICO (PUBLICACIONES, TESIS, CONTRIBUCIONES EN CONGRESOS, DISTINCIONES CIENTÍFICAS) Y DE TRANSFERENCIA DE CONOCIMIENTO Y TECNOLOGÍA (CONTRATOS, CREACIÓN DE EMPRESAS, PATENTES, ACTIVIDADES ASISTENCIALES, PRESTACIÓN DE SERVICIOS, ETC)

22. Los resultados de investigación de carácter académico.
23. Los resultados de investigación de transferencia del conocimiento y tecnología o asistenciales
24. El impacto de la transferencia realizada sobre el desarrollo científico y tecnológico de la Comunidad Autónoma de Castilla y León.

BLOQUE II. Preguntas de Satisfacción (valora el nivel de satisfacción con:)

Las respuestas se puntúan del 1 al 5 siendo 1 el valor mínimo y 5 el valor máximo.

25. Mi grado de dedicación al Instituto para cumplir con sus objetivos.
26. El apoyo técnico que recibo en el Instituto.
27. El apoyo administrativo que recibo en el Instituto.
28. Las facilidades que me proporciona el Instituto para desempeñar mis funciones.
29. El funcionamiento de la estructura organizativa del Instituto.
30. El funcionamiento del sistema de gestión del Instituto.
31. Las infraestructuras a las que tengo acceso en el Instituto.
32. Los recursos materiales a los que tengo acceso en el Instituto.
33. Mi implicación en las actividades de formación organizadas por el Instituto.
34. Mi contribución a los resultados de investigación del Instituto.
35. El funcionamiento en general del Instituto en los últimos cinco años.

BLOQUE III. Áreas de mejora sobre cualquier aspecto del Instituto (pregunta abierta)

36. Indique qué aspectos concretos habría que cambiar para mejorar las actividades y los resultados del Instituto.

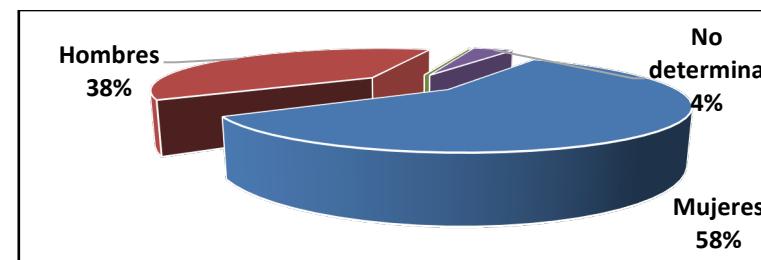
PERSONAL INVESTIGADOR

PERFIL

Tabla 1. Clasificación por sexo-género

Clasificación por sexo-género	(n)	(%)
Mujeres	15	57,7
Hombres	10	38,5
Persona no binaria	0	0,0
No determinan	1	3,8
Total	26	100,0

Ilustración 1. Clasificación por sexo-género



BLOQUE I: PREGUNTAS DE OPINIÓN

VALORACIÓN GLOBAL PARA LAS PREGUNTAS DE OPINIÓN

Tabla 2. Valoración global de las preguntas de opinión agrupadas cada uno de los apartados

Apartados	(n)	1 (%)	2 (%)	3(%)	4(%)	5 (%)	Media	DT
Contexto y relevancia	104	0,0	0,0	0,0	17,3	82,7	4,83	0,38
Personal y grupos de investigación	130	0,0	0,0	10,0	20,8	69,2	4,59	0,66
Sistema de gestión y de garantía calidad	130	0,0	0,8	7,7	21,5	70,0	4,61	0,66
Relaciones externas	78	1,3	1,3	5,1	11,5	80,8	4,69	0,74
Actividades de formación y de divulgación	104	1,0	2,9	8,7	17,3	70,2	4,53	0,84
Resultados de investigación de carácter académico y de transferencias de conocimiento y tecnología.	78	0,0	0,0	3,8	26,9	69,2	4,65	0,55

* Valores de Media y Desviación Típica (DT) sobre 5 (1: Valor mínimo; 5: Valor máximo)

VALORACIÓN POR CADA UNO DE LOS APARTADOS DE LAS PREGUNTAS DE OPINIÓN

CONTEXTO Y RELEVANCIA DEL INSTITUTO

Tabla 3. Opinión sobre el contexto y la relevancia del Instituto

Preguntas	(n)	1 (%)	2 (%)	3(%)	4(%)	5 (%)	Media	DT
La relevancia del Instituto para el campo científico –técnico regional, nacional e internacional	26	0,0	0,0	0,0	11,5	88,5	4,88	0,32
El interés del Instituto para las Instituciones u Organismos vinculados	26	0,0	0,0	0,0	19,2	80,8	4,81	0,39
El enfoque disciplinar que viene utilizando el Instituto	26	0,0	0,0	0,0	19,2	80,8	4,81	0,39
La relevancia o interés social de las actividades que lleva a cabo el Instituto	26	0,0	0,0	0,0	19,2	80,8	4,81	0,39

* Valores de Media y Desviación Típica (DT) sobre 5 (1: Valor mínimo; 5: Valor máximo)

PERSONAL Y GRUPOS DE INVESTIGACIÓN DEL INSTITUTO

Tabla 4. Opinión sobre el personal investigador que integra el Instituto

Preguntas	(n)	1 (%)	2 (%)	3(%)	4(%)	5 (%)	Media	DT
La calidad, científico – técnica de los investigadores	26	0,0	0,0	3,8	11,5	84,6	4,81	0,48
La implicación del personal investigador para cumplir los objetivos del Instituto	26	0,0	0,0	3,8	30,8	65,4	4,62	0,56
El grado de colaboración científico-técnica entre los investigadores y grupos de investigación del Instituto	26	0,0	0,0	15,4	11,5	73,1	4,58	0,74
El personal técnico de apoyo a la investigación del Instituto	26	0,0	0,0	15,4	15,4	69,2	4,54	0,75
El personal administrativo de apoyo a la gestión del Instituto	26	0,0	0,0	11,5	34,6	53,8	4,42	0,69

* Valores de Media y Desviación Típica (DT) sobre 5 (1: Valor mínimo; 5: Valor máximo)

SISTEMA DE GESTIÓN Y DE GARANTÍA DE LA CALIDAD DEL INSTITUTO*Tabla 5. Opinión sobre el sistema de gestión y de garantía de la calidad del Instituto*

Preguntas	(n)	1 (%)	2 (%)	3(%)	4(%)	5 (%)	Media	DT
La organización de la gestión del Instituto	26	0,0	0,0	3,8	26,9	69,2	4,65	0,55
El sistema adoptado por el Instituto para verificar el cumplimiento de la legalidad	26	0,0	0,0	3,8	11,5	84,6	4,81	0,48
El seguimiento interno de cada una de las actividades del Instituto	26	0,0	3,8	7,7	26,9	61,5	4,46	0,80
Los planes anuales de evaluación y de mejora que realiza el Instituto	26	0,0	0,0	7,7	26,9	65,4	4,58	0,63
El sistema de garantía interno de calidad del Instituto	26	0,0	0,0	15,4	15,4	69,2	4,54	0,75

* Valores de Media y Desviación Típica (DT) sobre 5 (1: Valor mínimo; 5: Valor máximo)

RELACIONES EXTERNAS DEL INSTITUTO*Tabla 6. Opinión sobre las relaciones externas del Instituto*

Preguntas	(n)	1 (%)	2 (%)	3(%)	4(%)	5 (%)	Media	DT
La participación del Instituto en proyectos internacionales	26	0,0	0,0	7,7	23,1	69,2	4,62	0,62
La participación del Instituto en proyectos nacionales	26	0,0	0,0	3,8	7,7	88,5	4,85	0,46
La participación del Instituto en redes nacionales y/o internacionales de investigación	26	3,8	3,8	3,8	3,8	84,6	4,62	1,00

* Valores de Media y Desviación Típica (DT) sobre 5 (1: Valor mínimo; 5: Valor máximo)

ACTIVIDADES DE FORMACIÓN Y DE DIVULGACIÓN DEL INSTITUTO

Tabla 7. Opinión sobre las actividades de formación y divulgación del Instituto

Preguntas	(n)	1 (%)	2 (%)	3(%)	4(%)	5 (%)	Media	DT
Los estudios de Postgrado (MU y PD) organizados por el Instituto o en los que éste ha participado	26	0,0	3,8	3,8	11,5	80,8	4,69	0,72
Las actividades de formación continua organizadas por el Instituto	26	0,0	0,0	7,7	15,4	76,9	4,69	0,61
Las actividades de divulgación y de difusión de resultados del Instituto	26	0,0	3,8	7,7	26,9	61,5	4,46	0,80
Las actividades específicas de formación del personal investigador del Instituto	26	3,8	3,8	15,4	15,4	61,5	4,27	1,09

* Valores de Media y Desviación Típica (DT) sobre 5 (1: Valor mínimo; 5: Valor máximo)

RESULTADOS DE INVESTIGACIÓN DE CARÁCTER ACADÉMICO (PUBLICACIONES, TESIS, CONTRIBUCIONES EN CONGRESOS, DISTINCIONES CIENTÍFICAS) Y DE TRANSFERENCIA DE CONOCIMIENTO Y TECNOLOGÍA (CONTRATOS, CREACIÓN DE EMPRESAS, PATENTES, ACTIVIDADES ASISTENCIALES, PRESTACIÓN DE SERVICIOS, ETC.)

Tabla 8. Opinión sobre los resultados de investigación de carácter académico y de transferencia de conocimiento y tecnología del Instituto

Preguntas	(n)	1 (%)	2 (%)	3(%)	4(%)	5 (%)	Media	DT
Los resultados de investigación de carácter académico.	26	0,0	0,0	3,8	23,1	73,1	4,69	0,54
Los resultados de investigación de transferencia del conocimiento y tecnología o asistenciales	26	0,0	0,0	0,0	26,9	73,1	4,73	0,44
El impacto de la transferencia realizada sobre el desarrollo científico y tecnológico de la Comunidad Autónoma de Castilla y León	26	0,0	0,0	7,7	30,8	61,5	4,54	0,63

* Valores de Media y Desviación Típica (DT) sobre 5 (1: Valor mínimo; 5: Valor máximo)

BLOQUE II: PREGUNTAS DE SATISFACCIÓN

NIVEL DE SATISFACCIÓN

Tabla 9. Satisfacción del Personal Investigador del Instituto con cada uno de los ítems

Preguntas	(n)	1 (%)	2 (%)	3(%)	4(%)	5 (%)	Media	DT
Mi grado de dedicación al Instituto para cumplir con sus objetivos	26	0,0	0,0	15,4	26,9	57,7	4,42	0,74
El apoyo técnico que recibo en el Instituto	26	0,0	3,8	15,4	11,5	69,2	4,46	0,89
El apoyo administrativo que recibo en el Instituto	26	0,0	7,7	7,7	23,1	61,5	4,38	0,92
Las facilidades que me proporciona el Instituto para desempeñar mis funciones	26	0,0	0,0	11,5	19,2	69,2	4,58	0,69
El funcionamiento de la estructura organizativa del Instituto	26	0,0	0,0	3,8	19,2	76,9	4,73	0,52
El funcionamiento del sistema de gestión del Instituto	26	0,0	0,0	3,8	26,9	69,2	4,65	0,55
Las infraestructuras a las que tengo acceso en el Instituto	26	0,0	3,8	3,8	23,1	69,2	4,58	0,74
Los recursos materiales a los que tengo acceso en el Instituto	26	0,0	3,8	3,8	19,2	73,1	4,62	0,74
Mi implicación en las actividades de formación organizadas por el Instituto	26	0,0	11,5	15,4	15,4	57,7	4,19	1,07
Mi contribución a los resultados de investigación del Instituto	26	0,0	0,0	15,4	34,6	50,0	4,35	0,73
El funcionamiento en general del Instituto en los últimos cinco años	26	0,0	0,0	3,8	15,4	80,8	4,77	0,50

* Valores de Media y Desviación Típica (DT) sobre 5 (1: Valor mínimo; 5: Valor máximo)

Tabla 10. Satisfacción General del Personal Investigador del Instituto.

Valores para el total de ítems de satisfacción	(n)	1 (%)	2 (%)	3(%)	4(%)	5 (%)	Media	DT
Satisfacción General	286	0,0	2,8	9,1	21,3	66,8	4,52	0,77

REPRESENTACIÓN GRÁFICA PREGUNTAS DE SATISFACCIÓN: COMPARATIVO CENTRO / CONJUNTO DE CENTROS DE LA USAL

Ilustración 2. Promedio (media sobre 5) de respuestas a las preguntas de satisfacción con. Comparativa INICO – Conjunto de Institutos

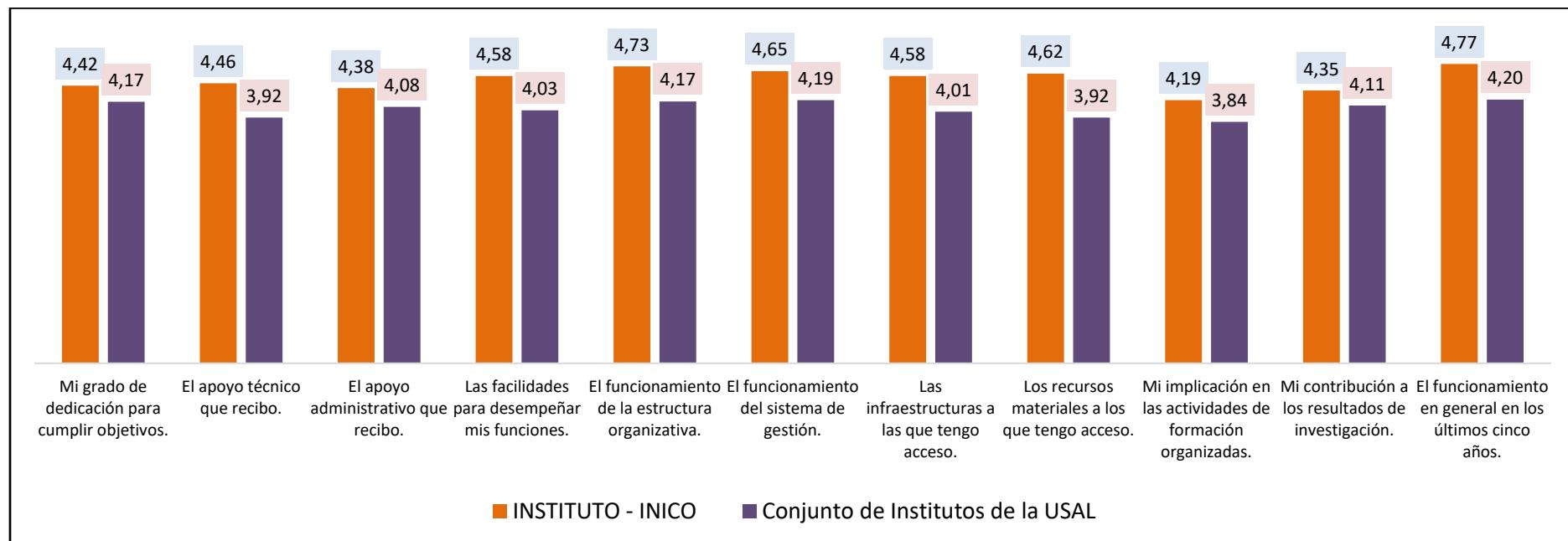
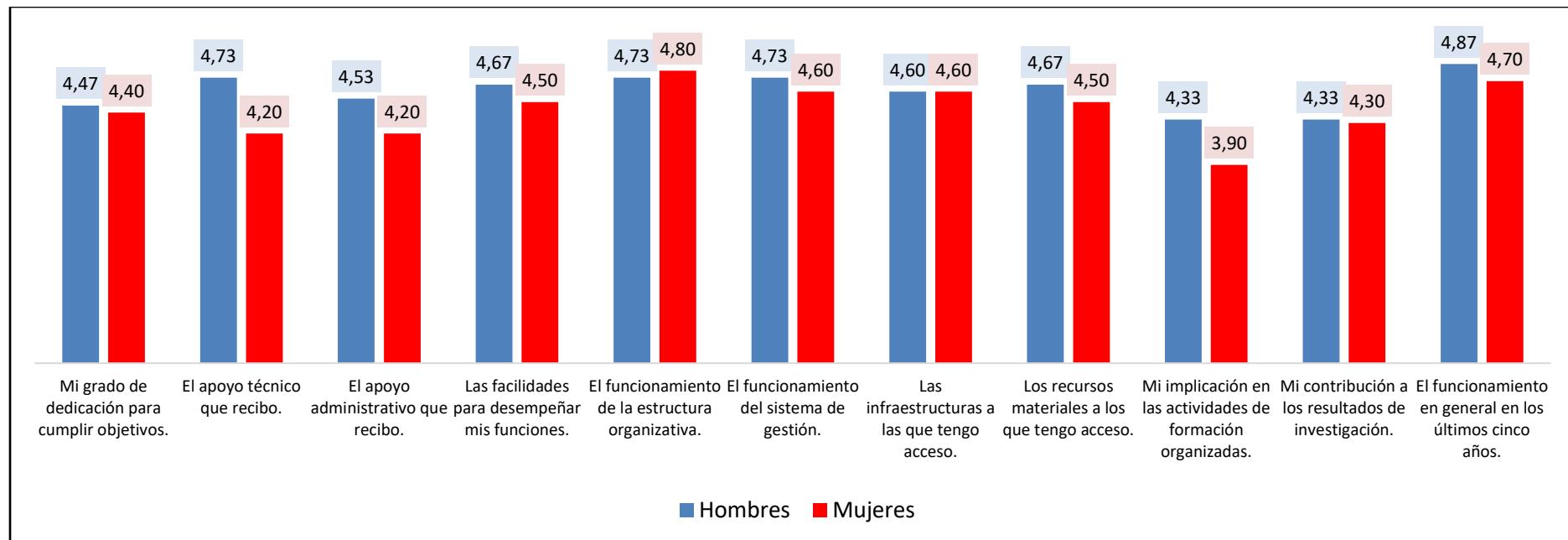


Ilustración 3. Promedio (media sobre 5) de respuestas a las preguntas de satisfacción. Comparativa Hombres – Mujeres del INICO

BLOQUE III: ÁREA DE MEJORA SOBRE CUALQUIER ASPECTO DEL INSTITUTO

Indique qué aspectos concretos habría que cambiar para mejorar las actividades y los resultados del Instituto

- "Implicar a entidades públicas (Ministerios, JCYL...) y privadas en: - la contratación de personal investigador con competencia internacional - personal técnico estable - proyectos novedosos de investigación"
- La infraestructura ha mejorado mucho, pero se necesita más espacio
- La sinergia entre diferentes grupos, la incorporación y apoyo a nuevas investigadoras luego de concluido el periodo de doctorado, el desarrollo de líneas más allá de la discapacidad intelectual y del desarrollo
- Mayor apoyo administrativo para facilitar los procedimientos de solicitud y gestión de proyectos