



Evaluación de las dimensiones de autodeterminación en adolescentes con discapacidad intelectual: Escala ARC-INICO

Assessment of self-determination domains in adolescent with intellectual disabilities: ARC-INICO Scale

Eva Vicente, INICO-Universidad de Salamanca, evavs@usal.es

Miguel Ángel Verdugo, INICO-Universidad de Salamanca, verdugo@usal.es

María Gómez-Vela, INICO-Universidad de Salamanca, mgv@usal.es

Ramón Fernández-Pulido, INICO-Universidad de Salamanca, rfulido@usal.es

Verónica Marina Guillén, INICO-Universidad de Salamanca, veronicaquillen@usal.es

Resumen

La autodeterminación, entendida como las acciones encaminadas a lograr ser agente causal de la propia vida, es un derecho frecuentemente demandado por las personas con discapacidad intelectual. Además de la relación entre la autodeterminación y la obtención de resultados positivos y de calidad de vida, la investigación también ha demostrado que, proporcionando los apoyos adecuados, los jóvenes y adultos con discapacidad intelectual pueden desarrollar y expresar una mayor autodeterminación. Sin embargo, la carencia de materiales de evaluación e intervención supone una dificultad a la hora de diseñar los apoyos necesarios para la promoción de la autodeterminación. El objetivo de este trabajo es presentar las características técnicas y psicométricas de la Escala ARC-INICO de Evaluación de la Autodeterminación, destacando además sus usos y aplicaciones. El desarrollo y validación de la escala se ha llevado a cabo tras un proceso exhaustivo de revisión e investigación y gracias a la participación voluntaria de múltiples entidades y sus usuarios. La muestra disponible para el análisis de sus propiedades psicométricas fue de 279 estudiantes con discapacidad intelectual (11-19 años). Los resultados de fiabilidad sugieren que la escala y las cuatro secciones que la forman son fiables (obteniendo buenos valores de consistencia interna) y el análisis factorial confirmatorio llevado a cabo sustenta la estructura propuesta para la escala y proporciona evidencias de validez. Por tanto, los datos permiten afirmar que esta herramienta proporciona información útil sobre el nivel de los estudiantes en habilidades relacionadas con la autodeterminación, cuya interpretación permite guiar el proceso de planificación de estrategias educativas para su promoción.

Palabras clave: *discapacidad intelectual, evaluación, autodeterminación, autonomía, autorregulación, empoderamiento, autoconocimiento.*

Abstract

Self-determination is referred to volitional actions that enable people to be causal agents in their lives and is also considered as a right frequently demanded by people with intellectual disabilities. Self-determination has been linked to the attainment of positive academic and transition outcomes and more quality of life. Research has also established that if adequate individualized supports are provided, people with intellectual disabilities can become more self-determined. However, the lack of tools to assess and promote self-determination is a barrier to design individualized supports in order to improve self-determined behaviors. The aim of this study is to present the technical and psychometrical characteristics of ARC-INICO Self-Determination Assessment Scale, also focusing on its uses and applications. The process for developing and validating this new instrument has been completed after an

exhaustive review process and with the collaboration of different entities and their professionals and users. The sample for validating the Scale consisted of 279 young people with intellectual disabilities (aged between 11 and 19 years). The results indicate that both, the Scale and the four sections (into which it is divided), were reliable. The Confirmatory Factor Analysis shows proof of validity based on the internal structure of the Scale, and confirms the correct fit of the proposed hierarchical structure. This tool provides reliable and valid information about self-determination and its dimensions levels and their interpretation could be useful in designing and implementing intervention and promotion strategies.

Keywords: *intellectual disabilities, assessment, self-determination, autonomy, self-regulation, psychological empowerment, self-realization.*

1. Introducción

La autodeterminación y sus implicaciones en la infancia, la adolescencia y la vida adulta están apareciendo cada vez con mayor fuerza en la investigación y en los servicios de atención a personas con discapacidad, debido a la relevancia que tiene para todos los individuos la expresión y el ejercicio del derecho a la autodeterminación (Verdugo et al., en prensa). Desde el ámbito organizativo, actualmente son muchas las entidades que están intentando vertebrar la gestión de sus centros desde la aplicación transversal de conceptos como calidad de vida, autodeterminación y apoyos individualizados, en un intento afrontar las necesidades crecientes en el ámbito de la discapacidad.

La investigación internacional sobre autodeterminación ha dirigido su foco de atención al desarrollo de potentes modelos teóricos y estudios que intentan clarificar el concepto (Abery y Stancliffe, 2003; Field y Hoffman, 1994; Wehmeyer, 1999) y al desarrollo de recursos de evaluación e intervención orientados a dotar de herramientas para la mejora de las prácticas profesionales desarrolladas en este campo. Desde el Modelo Funcional de Autodeterminación (Wehmeyer, 2005), el comportamiento autodeterminado hace referencia a aquellas acciones volitivas que permiten a la persona actuar como agente causal y mantener y mejorar su calidad de vida. Este modelo operativiza el constructo a través de cuatro características o dimensiones esenciales que se pueden observar en el comportamiento autodeterminado (autonomía, autorregulación, empoderamiento y autorrealización). El comportamiento autónomo se refiere al proceso para convertirse en un individuo que funciona de manera independiente en los distintos contextos en los que se desenvuelve y que actúa en base al conocimiento de sus capacidades y la expresión de sus propias preferencias. La autorregulación, por su parte, implica el uso de un conjunto complejo de estrategias de autogestión personal (autosupervisión, autoinstrucciones, autoevaluación y autorrefuerzo), así como el uso de estrategias de establecimiento de metas, solución de problemas, aprendizaje observacional y toma de decisiones en el día a día. La tercera dimensión (o característica esencial) de autodeterminación, el empoderamiento, hace referencia a conceptos relacionados con el locus de control, la auto-eficacia o la autoestima de la persona. Finalmente, el autoconocimiento implica tener en cuenta la importancia que tiene que la persona se conozca a sí mismo y conozca que desea en su vida para poder ser autodeterminado.

Cada una de estas características esenciales se convierte en condición necesaria, pero no suficiente, para mostrar un comportamiento autodeterminado. Cabe destacar, además, que estas cuatro dimensiones generales surgen del aprendizaje y desarrollo

de un conjunto de componentes elementales interrelacionados, los cuales se adquieren en la interacción de la persona con su entorno. Así pues, para poder manifestar conductas autodeterminadas con un carácter intencional y volitivo dirigido a convertirnos en el agente causal principal de los acontecimientos que suceden a nuestro alrededor es necesario poseer una serie de características disposicionales (rasgos, habilidades, actitudes y conocimientos), así como también disponer de un ambiente favorecedor que nos permita poner en marcha dichas competencias y aprender otras nuevas.

Existen evidencias que ponen de manifiesto el papel del entorno en el desarrollo y la expresión de la autodeterminación (Nota, Ferrari, Soresi y Wehmeyer, 2007; Shogren, Wehmeyer, Palmer y Paek, 2013; Wehmeyer y Garner, 2003). Igualmente, la investigación también constata la importancia de la promoción de la autodeterminación no solo en la expresión de más conductas autodeterminadas (Wehmeyer, Palmer, Shogren, Williams-Diehm y Soukup, 2013), sino también en la obtención de resultados más positivos durante la etapa educativa, el periodo de transición y la vida adulta de las personas con discapacidad (Martorell, Gutierrez-Recacha, Pereda y Ayuso-Mateos, 2008; Wehmeyer y Palmer, 2003; Wehmeyer y Schwartz, 1997; Wehmeyer, Shogren, Palmer, Williams-Diehm, Little y Boulton, 2012). Shogren, Palmer, Wehmeyer, Williams-Diehm y Little (2012) examinaron el impacto de la intervención en autodeterminación en alumnos con discapacidad intelectual y dificultades de aprendizaje sobre la obtención de metas académicas y de transición del alumno así como en el acceso al currículo de educación general. Los resultados mostraron tanto la eficacia del programa implementado en el aumento del nivel de autodeterminación, como su influencia positiva sobre la puntuación de acceso al curriculum general y las metas logradas por los estudiantes.

Sin embargo, desde las organizaciones se reclama que, aunque los profesionales están familiarizados con el constructo de autodeterminación y proporcionan un valor alto a su promoción, siguen existiendo barreras (como la falta de tiempo, la carencia de formación o la escasez de recursos, entre otros...) que dificultan o impiden la puesta en marcha de estrategias de promoción de la autodeterminación (Cho, Wehmeyer y Kingston, 2010; Karvonen, Test, Wood, Browder y Algozzine, 2004; Mason, Field y Sawislowsky, 2004; Thoma, Nathanson, Baker y Tamura, 2002).

Teniendo en cuenta estos antecedentes, el objetivo de este trabajo es presentar las características técnicas y psicométricas de la Escala ARC-INICO de Evaluación de la Autodeterminación, destacando además sus usos y aplicaciones. Contar con herramientas de evaluación diseñadas con garantías psicométricas es un punto de partida fundamental para la elaboración de cualquier programa de intervención y la mejora de la atención que los profesores dedican a la autodeterminación de sus estudiantes en las aulas. En este trabajo, se presentan las características de la muestra y el procedimiento utilizado la validación de la Escala ARC-INICO, las particularidades técnicas de la misma y las propiedades psicométricas obtenidas; proporcionando también atención especial a los usos y aplicaciones derivados de la escala.

2. Método

2.1. Instrumento

La Escala ARC-INICO de Evaluación de la Autodeterminación (Verdugo et al., 2015) es una herramienta diseñada para evaluar las cuatro dimensiones y el nivel global de autodeterminación de jóvenes entre 11 y 19 años con discapacidad intelectual, capacidad intelectual límite y dificultades significativas de aprendizaje. La escala debe ser contestada por la propia persona (objeto de la evaluación), por lo que su participación activa y motivación es de vital importancia para garantizar la calidad de la información proporcionada. Sin embargo, aunque la escala está diseñada inicialmente como autoinforme, posee un formato de cumplimentación flexible que permite adaptar su aplicación, si es necesario, atendiendo a las necesidades individuales de la persona evaluada.

Consta de un total de 61 ítems, divididos en cuatro secciones (autonomía, autorregulación, empoderamiento y autoconocimiento) que se corresponden con cada una de las cuatro características esenciales del comportamiento autodeterminado.

La sección de autonomía está formada de 25 ítems que evalúan la autonomía de la persona a través de preguntas que valoran: el grado de independencia funcional de la persona, es decir, la autonomía del estudiantes en las rutinas diaria en su entorno más cercano; y su capacidad para elegir y actuar tomando como referencia sus propias preferencias e intereses personales. Cada ítem de esta sección debe ser contestado utilizando un formato de respuesta múltiple con tres opciones de respuesta basados en juicios de frecuencia, que se acompañan de pictogramas como recurso de apoyo para facilitar el manejo de la escala.

La sección de autorregulación consta de 12 ítems que evalúan la capacidad de planificación y establecimiento de metas en distintas actividades prototípicas del periodo evolutivo, así como también la utilización o el manejo de estrategias de autogestión o automanejo personal (autoevaluación, autoobservación, autorrefuerzo, etc.). Cada ítem de esta sección debe ser contestado utilizando un formato de respuesta múltiple con cuatro opciones de respuesta basadas en el grado de acuerdo y se acompañan de pictogramas de apoyo que facilitan la comprensión de las mismas.

La sección de empoderamiento, cuyos ítems utilizan el mismo formato de respuesta descrito en sección anterior, tiene 14 ítems que permiten evaluar la capacidad para asumir control y empoderamiento de la persona, sus expectativas de control y eficacia y la expresión de conductas de autodefensa, liderazgo y autorrepresentación en situaciones de interacción con otros.

Por último, la sección de autoconocimiento, que también debe ser contestada utilizando el mismo formato de respuesta basado en el grado de acuerdo que se emplea en dos últimas secciones presentadas, está formada por 10 ítems que evalúan el conocimiento que la persona evaluada tiene de sí misma, de sus propias capacidades y limitaciones, así como la valoración personal o autoestima personal.

2.2. Participantes

Para realizar la validación definitiva de la escala y analizar sus propiedades psicométricas, ésta se aplicó a una muestra de 279 estudiantes de entre 11 y 19 años con necesidades específicas de apoyo educativo asociadas principalmente a discapacidad intelectual (85.21%) y a dificultades de aprendizaje o capacidad intelectual límite (2.87%), teniendo en cuenta que en un 11.83% de los casos no se pudo recoger esta información específica. Del total de estudiantes que participaron en el estudio de validación, 152 fueron hombres (54.48%) y 127 fueron mujeres (45.52%), siendo la media de edad de los participantes de 15.59 (DT = 1.89).

En relación a los datos que se pudieron recabar sobre la situación educativa de los participantes, la mayoría de los estudiantes evaluados acudían a centros educativos concertado en el momento de la evaluación (76.70%), mientras que existía una representación menor de estudiantes que asistían a centros públicos o privados (9.32% y 2.51%, respectivamente). Igualmente, un porcentaje muy alto de los casos (73.12%) fueron estudiantes escolarizados en centros de educación especial, en contraste con la escasa representación de otros tipos de escolarización posibles (centros ordinarios, escolarización combinada...).

2.3. Procedimiento

Para la elaboración de la Escala ARC-INICO se tomó como punto de partida los resultados obtenidos en dos investigaciones previas dirigidas a la adaptación al contexto español de la escala *"The Arc's Self-Determination Scale"* desarrollada por Wehmeyer en 1995 (Verdugo, Gómez-Vela, Badia, González-Gil y Calvo, 2009; Wehmeyer, Peralta, Zulueta, González-Torres y Sobrino, 2006). La elaboración de la Escala ARC-INICO de Evaluación de la Autodeterminación se realizó siguiendo un procedimiento exhaustivo: (a) una sólida revisión de la definición conceptual y comprensión del significado del constructo (Vicente, Gómez-Vela, Verdugo, Fernández-Pulido y Guillén, 2011); (b) el desarrollo de un estudio piloto que permitiera verificar la idoneidad de los pasos que se estaban tomando a lo largo del proyecto de investigación (Vicente, Verdugo, Gómez-Vela, Fernández-Pulido y Guillén, en prensa); y (c) la aplicación del instrumento a una muestra representativa para realizar la validación definitiva de la escala (Verdugo et al., en prensa).

2.4. Análisis de los datos

Para analizar las propiedades psicométricas de la Escala ARC-INICO y garantizar su precisión y validez como instrumento de medida se llevaron a cabo procedimientos estadísticos derivados de los supuestos de la Teoría Clásica de los Test, a través del programa IBM SPSS Statistics [versión 20] (SPSS, 2010). Paralelamente, se obtuvieron también evidencias de validez basadas en la estructura interna de la escala a partir de la realización de un Análisis Factorial Confirmatorio (AFC), utilizando como recurso estadístico, en este caso, el programa LISREL [versión 8.8] (Jöreskog y Sorbom, 2006).

3. Resultados

3.1. Evidencias de fiabilidad

Para llevar a cabo el análisis de la consistencia interna de escala y sus cuatro secciones se utilizó el índice alfa de Cronbach (como el estadístico que representa el límite inferior de fiabilidad de una prueba) y el índice alfa de Cronbach estandarizado (como una estimación más precisa de la fiabilidad en instrumentos formado por ítems categóricos).

Teniendo en cuenta el criterio establecido por Nunnally y Bernstein (1994) para poder asegurar la precisión de la información obtenida con un instrumento y avalar su utilización como instrumento de evaluación aplicado, se puede afirmar que la Escala ARC-INICO y sus secciones cumplen adecuadamente los requisitos marcados. Concretamente, los resultados obtenidos tanto para las secciones de la escala (Tabla 1) como para la escala en su conjunto ($\alpha = .922$; α estandarizado = .924) muestran que la escala obtiene buenos resultados de fiabilidad, entendida como consistencia interna.

Secciones	Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach Estandarizado	Nº Ítems	Nº Casos válidos
Sección Autonomía	.867	.902	25	233
Sección Autorregulación	.799	.840	12	257
Sección Empoderamiento	.793	.847	14	260
Sección Autoconocimiento	.740	.805	10	258

Tabla 1. Estadísticos de fiabilidad de las secciones de la Escala ARC-INICO.

De manera detallada, los datos ponen de manifiesto que las cuatro secciones de la escala obtienen adecuados índices de fiabilidad, con valores próximos o superiores a .800, siendo la sección de autonomía la que presentó mayor consistencia interna (con valores muy próximos a .900) y la de autoconocimiento la que presentó menor consistencia interna (con valores próximos o por encima de .750).

3.2. Evidencias de validez

Se llevaron a cabo distintos procedimientos para analizar la validez de la escala, presentándose en este trabajo: los análisis correlacionales que proporciona evidencias de validez de constructo de la escala y el análisis factorial confirmatorio (AFC) realizado con el objeto de proporcionar evidencias de validez basadas en la estructura interna de la escala.

En relación al primer tipo de análisis, los datos indican que las puntuaciones obtenidas en las cuatro secciones (dimensiones de autodeterminación) correlacionan significativamente entre sí, así como también éstas presentan correlaciones significativas con la puntuación total en autodeterminación (Tabla 2). Concretamente, las correlaciones entre las subescalas fueron significativas y superiores a .550 en todos los casos, a excepción de la correlación entre la sección de autonomía y autoconocimiento (situándose en .322 el límite inferior de las correlaciones entre las

dimensiones). Por otro lado, la correlación más alta se obtuvo entre las dimensiones de “empoderamiento” y “autoconocimiento” (alcanzados valores superiores a .700), indicando que ambas secciones evalúan son constructos teóricos muy relacionados entre sí. Por su parte, las correlaciones entre tres de las secciones de la escala (autonomía, autorregulación y empoderamiento) y la puntuación total en autodeterminación fueron superiores a .800, encontrándose la correlación más baja con la sección de autoconocimiento (.716).

	Sección Autonomía	Sección Autorregulación	Sección Empoderamiento	Sección Autoconocimiento
Sección Autonomía				
Sección Autorregulación	,579**			
Sección Empoderamiento	,554**	,611**		
Sección Autoconocimiento	,322**	,535**	,725**	
Punt. Total Autodeterminación	,828**	,830**	,872**	,716**

Tabla 2. Correlaciones entre las secciones de la Escala ARC-INICO y la puntuación total.

En relación a las evidencias de validez basadas en la estructura interna de la escala, previo a la realización del AFC y debido al elevado número de ítems de la escala, se crearon 14 *parcels* como indicadores de los constructos latentes de cada sección de la escala. Se realizó un Análisis Factorial Exploratorio (AFE) sobre cada uno de los *parcels* para garantizar que cumplían el criterio de unidimensionalidad y los resultados mostraron que todos los *parcels* eran unidimensionales teniendo en cuenta dos criterios: (a) el autovalor del primer factor extraído debe ser considerablemente mayor que el autovalor del segundo factor (Reise, Moore y Haviland, 2010); y (b) el porcentaje de varianza explicada por el primer factor debe ser superior al 40%.

Tras estas comprobaciones previas, se realizó el AFC empleando el método de estimación de método de mínimos cuadrados no ponderados sobre las matrices de covarianzas para confirmar que los datos se ajustaban a la estructura propuesta para la escala (en cuatro secciones/dimensiones que evalúan conjuntamente el nivel global de autodeterminación) de acuerdo con el Modelo Funcional de Autodeterminación (Wehmeyer, 1999).

Los resultados obtenidos (Verdugo et al. en prensa) muestran que, a excepción de Chi-cuadrado, todos los índices parcial de bondad ajuste presentaban valores dentro de los límites considerados aceptables, pudiéndose afirmar que los resultados aportan evidencias de validez y muestran el buen ajuste de los datos al modelo teórico. Concretamente, índice de bondad de ajuste (GFI: “*Goodness of Fit Index*”) y el índice ajustado de bondad de ajuste (AGFI: “*Adjusted Goodness of Fit Index*”) presentaron valores superiores a .98, de igual manera que los índices basados en los residuos (RMSEA: “*root mean square error of aproximation*”; y SRMR: “*Standardized Root Mean Square Residual*”) son inferiores a .07.

4. Conclusiones

El fin último de este proyecto de investigación es elaborar una herramienta de evaluación que permita, de manera fiable y válida, valorar el nivel de autodeterminación de los jóvenes de entre 11 y 19 años con discapacidad intelectual, capacidad intelectual límite y dificultades significativas de aprendizaje. El desarrollo de este tipo de instrumentos se plantea con el objetivo de dotar a los profesionales de recursos basados en evidencia que apoyen la evaluación y la puesta en marcha de actuaciones en este ámbito. Según Schalock y Verdugo (2012), las buenas prácticas profesionales deben basarse en evidencias obtenidas de fuentes creíbles que emplean métodos fiables y válidos y que se sustentan en una teoría o justificación claramente articulada. Las características psicométricas de la Escala ARC-INICO presentadas en este trabajo, la sólida fundamentación teórica en la que se asienta (Wehmeyer, 1999) y el fácil manejo e interpretación de la información obtenida con ella, la convierten una fuente fiable y eficaz que se puede utilizar en la toma de decisiones orientada a la promoción de la autodeterminación.

Como hemos visto a lo largo de este trabajo, los datos sustentan que la Escala ARC-INICO y sus cuatro secciones son instrumentos fiables y precisos y se dispone de evidencias de validez de constructo y basadas en la estructura interna de la escala para afirmar que la escala evalúa adecuadamente la autodeterminación y las cuatro dimensiones subyacentes a este constructo (autonomía, autorregulación, empoderamiento y autoconocimiento).

Además de los resultados sobre las características psicométricas de la escala, cabe destacar sus usos y aplicaciones en el ámbito profesional. La estructura multidimensional de la escala permite valorar el nivel de la persona evaluada en cada una de las cuatro características esenciales de autodeterminación (autonomía, autorregulación, empoderamiento y autoconocimiento), proporcionando una evaluación completa de fortalezas y debilidades personales relacionadas con el comportamiento autodeterminado. Igualmente, el procedimiento de corrección de la Escala ARC-INICO (Verdugo et al., 2015) permite elaborar un perfil de puntuaciones de la persona evaluada en el que se representan de manera gráfica las puntuaciones estandarizadas y percentiles obtenidos en cada sección. Este perfil de puntuaciones facilita la interpretación de los resultados obtenidos por la persona con respecto a sí misma (apreciando, de manera visual, sus puntos fuertes y débiles) y también con respecto a la puntuación media general.

En definitiva, la Escala ARC-INICO de Evaluación de la Autodeterminación proporciona beneficios desde una doble perspectiva (Verdugo et al., 2013): por un lado, favorece el autoconocimiento de la propia persona evaluada, permitiéndoles tomar conciencia acerca de su funcionamiento en este área y proporcionándoles feedback que les ayuda a formarse una imagen precisa y ajustada de sí mismo; a la vez que, por otro lado, ofrece a los profesionales información detallada que pueden utilizar como un recurso de apoyo en el diseño e implementación de estrategias y programas de promoción de la conducta autodeterminada (evaluación inicial, continua o final).

5. Referencias

- Abery, B. H. y Stancliffe, R. (2003). An ecological theory of self-determination: theoretical foundations. En M.L. Wehmeyer; B.H. Abery, D.E. Mithaug y R.J. Stancliffe (Eds.). *Theory in self-determination. Foundations for educational practice* (pp. 25-42). Springfield, IL: Charles C. Thomas.
- Cho, H. J., Wehmeyer, M. L. y Kingston, N. (2010). Elementary Teachers' Knowledge and Use of Interventions and Barriers to Promoting Student Self-Determination. *The Journal of Special Education, 45*(3), 149-156.
- Field, S. y Hoffman, A. (1994). Development of a model for self-determination. *Career Development for Exceptional Individuals, 17*(2), 159-169.
- Jöreskog, K. G. y Sörbom, D. (1996). *LISREL 8: User's Reference Guide*. Chicago, IL: Scientific Software International.
- Karvonen, M., Test, D. W., Wood, W. M., Browder, D. y Algozzine, B. (2004). Putting self-determination into practice. *Exceptional Children, 71*, 23-41.
- Martorell, A., Gutierrez-Recacha, P., Pereda, A. y Ayuso-Mateos, J. L. (2008). Identification of personal factors that determine work outcome for adults with intellectual disability. *Journal of Intellectual Disability Research, 52*(12), 1091-1101. doi:10.1111/j.1365-2788.2008.01098.x
- Nota, L., Ferrari, L., Soresi, S. y Wehmeyer, M. L. (2007). Self-determination, social abilities, and the quality of life of people with intellectual disabilities. *Journal of Intellectual Disability Research, 51*, 850-865.
- Nunnally, J. C. y Bernstein, I. H. (1994). *Psychometric theory* (3a Ed.). Nueva York: McGraw Hill.
- Thoma, C. A., Nathanson, R., Baker, S. R. y Tamura, R. (2002). Self-determination: What do special educators know and where do they learn it? *Remedial and Special Education, 23*, 242-247.
- Schalock, R. L., y Verdugo, M. A. (2012). *A leadership guide to redefining ID/DD organizations: Eight successful change strategies*. Baltimore, MD: Brookes Publishing Co.
- Shogren, K. A., Palmer, S. B., Wehmeyer, M. L., Williams-Diehm, K. y Little, T. D. (2012). Effect of intervention with the Self-Determined Learning Model of instruction on access and goal attainment. *Remedial and Special Education, 33*(5), 320-330. doi: 10.1177/0741932511410072.
- Shogren, K.A., Wehmeyer, M.L., Palmer, S.B. y Paek, Y. (2013). Exploring personal and school environment characteristics that predict self-determination. *Exceptionality, 21*, 147-157.
- SPSS (2010). *IBM SPSS PASW Statistics (versión 20)*. [Programa informático] Chicago, IL: SPSS, Inc.
- Verdugo, M. A., Gómez-Vela, M., Badia, M., González-Gil, F. y Calvo, I. (2009). Evaluación de la conducta autodeterminada de alumnos de educación secundaria con necesidades educativas específicas y sin ellas. En M. A. Verdugo, T. Nieto, B. Jordán de Urrés y M. Crespo (Coords.) *VII Jornadas científicas de*

investigación sobre personas con discapacidad. Mejorando resultados personales para una vida de calidad (pp. 541-554). Salamanca: Amarú.

- Verdugo, M. A., Gómez-Vela, M., Fernández-Pulido, R., Vicente, E., Wehmeyer, M., Badia, M., ...Guillén, V. (2013). ¿Cómo evaluar la autodeterminación? Escala ARC-INICO de evaluación de la autodeterminación. *Siglo Cero*, 44(4), 21-39.
- Verdugo, M. A., Vicente, E., Gómez-Vela, M., Fernández-Pulido, R., Wehmeyer, M. L., Badia, M., ...Calvo, M. I. (2015). *Escala ARC-INICO de Evaluación de la Autodeterminación. Manual de aplicación y corrección*. Salamanca: Publicaciones del INICO.
- Verdugo, M. A., Vicente, E., Fernández-Pulido, R., Gómez-Vela, M., Wehmeyer, M. L. y Guillén, V. M. (en prensa). A psychometric evaluation of ARC-INICO Self-Determination Assessment Scale. Manuscrito enviado para su publicación.
- Vicente, E., Gómez-Vela, M., Verdugo, M. A., Fernández-Pulido, R. y Guillén V. (2011). Evaluación de la autodeterminación en adolescentes con necesidades específicas de apoyo educativo. En J. M. Román, M. A. Carbonero y J. D. Valdivieso (Coords.), *VI Congreso Internacional de Psicología y Educación. Educación, aprendizaje y desarrollo de una sociedad multicultural* (pp. 8915-8930). España: Ediciones de la Asociación Nacional de Psicología y Educación.
- Vicente, E., Verdugo, M. A., Gómez-Vela, M. Fernández-Pulido, R. y Guillén, V. (en prensa). Propiedades psicométricas de la Escala ARC-INICO para evaluar la autodeterminación. *Revista Española de Orientación y Psicopedagogía (REOP)*. Aceptado para su publicación.
- Wehmeyer, M. L. (1999). A functional model of self-determination: Describing development and implementing instruction. *Focus on Autism and Other Developmental Disabilities*, 14, 53-62. doi:10.1177/108835769901400107
- Wehmeyer, M. L. (2005). Self-determination and individuals with severe disabilities: Re-examining meanings and misinterpretations. *Research and Practice for Persons with Severe Disabilities* 30(3), 113-120.
- Wehmeyer, M.L. y Garner, N. W. (2003). The impact of personal characteristics of people with intellectual and developmental disability on self-determination and autonomous functioning. *Journal of Applied Research in Intellectual Disabilities*, 16, 255-265.
- Wehmeyer, M. L. y Palmer, S. B. (2003). Adult outcomes from students with cognitive disabilities three years after high school: The impact of self-determination. *Education and Training in Developmental Disabilities*, 38, 131-144.
- Wehmeyer, M. L., Palmer, S. B., Shogren, K. A., Williams-Diehm, K. L. y Soukup, J. H. (2013) Establishing a causal relationship between intervention to promote self-determination and enhanced student self-determination. *The Journal of Special Education*, 46(4) 195-210.
- Wehmeyer, M. L., Peralta, F., Zulueta, A., Gonzalez-Torres, M.C. y Sobrino, A. (2006). *Escala de Autodeterminación Personal: Instrumento de Valoración y Guía de Aplicación*. Madrid: Editorial CEPE.

- Wehmeyer, M. L. y Schwartz M. (1997). Self-determination and positive adult outcomes: A follow-up study of youth with mental retardation or learning disabilities. *Exceptional Children*, 63, 245-255.
- Wehmeyer, M. L., Shogren, K. A., Palmer, S. B., Williams-Diehm, K. L., Little, T. D. y Boulton, A. (2012). The impact of the Self-determined Learning Model of instruction on student self-determination. *Exceptional Children*, 78(2), 135-153.